

# INFORME

**Acrónimo del proyecto:** Puzzled by Policy

**Número de referencia:** 256261

**Título del proyecto:** Puzzled by Policy

---

## Comentarios sobre el Tercer Informe de Consulta, España

---

**Editor :** Elena Sánchez-Nielsen (ULL)

**Autores :** Carolina Martín-Vázquez (ULL)  
Vicente Zapata-Hernández (ULL)  
Elena Sánchez-Nielsen (ULL)

**Fecha del Informe :** 3 de Junio de 2013

**Fecha de inicio del proyecto :** 01 de Octubre de 2010

**Duración :** 36 meses

**Organización responsable de este documento :** ULL

**Nivel de Diseminación :** Público

Project co-funded by the European Commission within the ICT Policy Support Programme	
Dissemination Level	
P	Public
C	Confidential, only for members of the consortium and the Commission Services

This project has been funded with the support of the  
**Competitiveness and Innovation Framework Programme (CIP) – ICT Policy Support Programme (ICT PSP)** of the European Union

© Copyright by the Puzzled by Policy Consortium

## Consortio

	<i>Rol</i>	<i>Nombre</i>	<i>Acrónimo</i>	<i>País</i>
	Coordinator	National University of Ireland, Galway – Digital Enterprise Research Institute	NUIG	Ireland
2.	Participant	Zavod Inštitut za elektronsko participacijo	INePA	Slovenia
3.	Participant	Athens Technology Centre S.A.	ATC	Greece
4.	Participant	Città di Torino	CoT	Italy
5.	Participant	Greek Research and Technology Network S.A.	GRNET	Greece
6.	Participant	21c Consultancy Ltd.	21C	United Kingdom
7.	Participant	European University Institute	EUI	Italy
8.	Participant	LUSA – Agência de Notícias de Portugal SA	LUSA	Portugal
9.	Participant	Cyntelix Corporation BV	CCB	Netherlands
10.	Participant	Universidad La Laguna	ULL	Spain
11.	Participant	Dimos Athinaion Epicheirisi Michanografisis S.A.	DAEM	Greece
12.	Participant	National Infocommunications Service Company Ltd. (Formerly KOPINT-DATORG)	NISZ (formerly KD)	Hungary

## Tabla de Contenidos

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>COMENTARIOS DE LA CONCEJAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE ARONA.....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>COMENTARIOS DE LA CONCEJAL DE SANIDAD Y TRIBUTOS EN EL MUNICIPIO DE LA LAGUNA.....</b>	<b>8</b>

## 1. Introducción

Este documento es el tercer informe que recoge los comentarios obtenidos de las autoridades locales públicas, en relación al tercer informe de consulta en España sobre la plataforma Puzzled by Policy (PbP).

Con el objetivo de acercar la plataforma Puzzled by Policy a la ciudadanía, se ha desarrollado una línea de trabajo, centrada en difundir y acercar la plataforma PbP a una red de trabajo formada por asociaciones de inmigrantes, instituciones y organizaciones sociales con el objetivo de favorecer el diálogo intercultural y fortalecer los procesos de integración de cara a la cohesión social. Con este fin, el proyecto PbP, promovido a escala nacional por la Universidad de La Laguna (ULL) en colaboración con el Observatorio de la Inmigración de Tenerife y de forma coordinada con el proyecto *Juntos En la misma dirección*, ha elaborado este tercer informe de consulta y los comentarios sobre dicho informe.

Los comentarios proporcionados por las autoridades locales públicas hacen referencia a la iniciativa conjunta entre Puzzled by Policy, *Juntos En la misma dirección* y el Observatorio de la Inmigración de Tenerife de fomentar la participación ciudadana en la definición de las políticas públicas sobre inmigración. Actualmente, esta iniciativa se está desarrollando de forma paralela en El Fraile, en el municipio de Arona en el sur de la isla de Tenerife, y en Taco, en el municipio de San Cristóbal de La Laguna, en el norte de la isla de Tenerife. En concreto, el primer informe de consulta se ha dirigido a dos administraciones públicas: (i) el ayuntamiento de Arona (Dña. Eva Luz Cabrera Díaz, Concejal de Participación Ciudadana y Patrimonio), y (ii) el ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna (Dña. María Candelaria Díaz Cazorla, Concejal de Sanidad y Tributos).

En este informe se recogen las preguntas planteadas a las autoridades locales públicas participantes, con el fin de recoger su impresión y sugerencias sobre la plataforma, su contenido y utilidad.

## 2. Comentarios de la Concejal de Participación Ciudadana y Patrimonio en el Municipio de Arona

### **Reflexiones sobre el III Informe: Posiciones y propuestas de la ciudadanía con respecto a las políticas migratorias**

#### **1. Comparta sus impresiones generales: ¿Qué le sugieren los resultados de las posiciones más destacadas en relación con las políticas migratorias de los/as ciudadanos/as de su municipio? ¿Y a escala regional?**

Después de observar los resultados en relación con las políticas migratorias, sí llama la atención que hay una gran mayoría favorable a los derechos e igualdad de oportunidades para las personas inmigrantes. Sin embargo, parece que gran parte de los encuestados muestran acuerdo en cuanto a llevar a cabo políticas de migración de forma ordenada e incluso posturas recelosas respecto a dar permisos de trabajo a los familiares reagrupados por personas inmigrantes. Por otra, de los propios debates surgidos en los distintos encuentros que se han dado en nuestro municipio, se desprende que es la cohesión social e integración los temas más discutidos entre los grupos, siendo un aspecto positivo para profundizar en técnicas adecuadas que nos lleve a gestionar adecuadamente la diversidad.

#### **2. En una escala de 1 a 10 en la que 1 es nada y 10 es completamente, ¿en qué medida cree que la información proporcionada por el informe es útil para el desarrollo y definición de las políticas de integración y convivencia en su municipio?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

#### **3. ¿De la información aportada qué le ha parecido más útil?**

El informe al completo es útil, pero destaco en esta ocasión la relación de los puntos fuertes que menciona Gemma Pinyol en relación con el proyecto de El Fraile porque en sí, la misma relación que expone nos ofrece claves para ahondar en técnicas más acertadas o adecuadas para gestionar la diversidad.

#### **4. ¿Qué tendría que tener el informe para subir su puntuación en la escala?**

Se echa de menos, como en los anteriores informes, datos básicos sobre los encuestados y de los componentes de los grupos de debate.

**5. ¿Qué relación encuentra entre las políticas públicas de su municipio y los resultados del informe? ¿Le parece que las posiciones de la ciudadanía y las propuestas aportadas son coherentes con las políticas municipales?**

El informe nos ayuda a mejorar las políticas que actualmente se llevan a cabo para gestionar la diversidad. El mismo no contradice, suma a las diseñadas en el municipio, ayudando a profundizar en metodologías más acertadas para la gestión adecuada.

**6. De los resultados presentados, ¿qué aspectos cree que habría que tener en cuenta en la definición de las políticas de integración y cohesión social para fortalecer la convivencia en el municipio?**

La inversión en los barrios de alta concentración de inmigrantes, que ha disminuido considerablemente en los últimos años. La construcción conjunta y la participación ciudadana como metodología para fortalecer la convivencia y la cohesión social.

**7. Al conocer los resultados de la primera fase del Informe, ¿qué propuestas se le ocurren en relación a la puesta en marcha de futuras líneas de acción que fortalezcan la convivencia y la cohesión social, optimizando la diversidad humana y cultural para el desarrollo de su municipio?**

El trabajo de mediación, de conocimiento y empatía como elementos necesarios en esos grupos motores creados para la consecución de los objetivos.

**8. En vista de los resultados obtenidos en este análisis preliminar, ¿sobre qué aspectos cree que sería conveniente seguir profundizando?**

Todos los aspectos expuestos en el informe deben ser atendidos siempre, ya que son “patas” necesarias para la adecuada metodología y la consecución de los objetivos.

**9. En una escala de 1 a 10 en la que 1 es nada y 10 es completamente, ¿en qué medida cree que el desarrollo de la línea de trabajo que sigue *Puzzled by Policy* junto a otras entidades en los barrios es útil para fortalecer los procesos de participación ciudadana en su municipio?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**10. ¿De lo realizado qué le ha parecido más útil?**

Todo lo llevado a cabo ha sido útil, pero si cabe destacar algún aspecto, son los momentos de reflexión y debate que se generan en esos espacios, priorizando a las personas, flexibilizando el trabajo ajustado a las circunstancias.

**11. ¿Qué tendría que pasar para subir su puntuación en la escala?**

Que la fecha de finalización del proyecto lo establezca la consecución de los objetivos por los que se ha visto necesario la realización del proyecto.

**12. En una escala de 1 a 10 en la que 1 es nada y 10 es completamente, ¿en qué medida cree que la plataforma PbP, con las herramientas Policy Profiler y U-debate, es útil para recaudar las opiniones de la ciudadanía?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**13. ¿De las posibilidades que ofrece la plataforma qué le ha parecido más útil?**

Todas son importantes y necesarias en el mismo grado

**14. ¿Qué tendría que tener la plataforma de participación para subir su puntuación en la escala?**

Quizás destacaría una plataforma de comunicación directa vía Internet, tipo chat donde se generen esos debates necesarios para la reflexión y profundización de metodologías adecuadas para cada momento.

## 5. Comentarios de la Concejal de Sanidad y Tributos en el Municipio de La Laguna

### *Reflexiones sobre el III Informe: Posiciones y propuestas de la ciudadanía con respecto a las políticas migratorias*

**1. Comparta sus impresiones generales: ¿Qué le sugieren los resultados de las posiciones más destacadas en relación con las políticas migratorias de los/as ciudadanos/as de su municipio? ¿Y a escala regional?**

En ambas escalas, que hay mucho trabajo por hacer pero estamos en el camino.

**2. En una escala de 1 a 10 en la que 1 es nada y 10 es completamente, ¿en qué medida cree que la información proporcionada por el informe es útil para el desarrollo y definición de las políticas de integración y convivencia en su municipio?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**3. ¿De la información aportada qué le ha parecido más útil?**

El fortalecimiento de la convivencia a escala local.

**4. ¿Qué tendría que tener el informe para subir su puntuación en la escala?**

Mayor participación y difusión porque creo que es un informe potente que tiene que estar trabajado de manera regional.

**5. ¿Qué relación encuentra entre las políticas públicas de su municipio y los resultados del informe? ¿Le parece que las posiciones de la ciudadanía y las propuestas aportadas son coherentes con las políticas municipales?**

Desde La Laguna se intenta que las políticas municipales se construyan desde abajo hacia arriba; si lo hacemos de esta manera, coincidiremos con la ciudadanía.

**6. De los resultados presentados, ¿qué aspectos cree que habría que tener en cuenta en la definición de las políticas de integración y cohesión social para fortalecer la convivencia en el municipio?**



Intentar crear o facilitar proyectos que conecten a los ciudadanos para de esa manera fortalecer la convivencia de manera natural.

- 7. Al conocer los resultados de la primera fase del Informe, ¿qué propuestas se le ocurren en relación a la puesta en marcha de futuras líneas de acción que fortalezcan la convivencia y la cohesión social, optimizando la diversidad humana y cultural para el desarrollo de su municipio?**

El diagnóstico está hecho, ahora tenemos que ir a la acción. Debemos crear foros de encuentro donde surja de manera natural el encuentro. Si dos personas coinciden en un proyecto común que les motive; la diversidad cultural enriquecerá dicho proyecto por sí solo.

- 8. En vista de los resultados obtenidos en este análisis preliminar, ¿sobre qué aspectos cree que sería conveniente seguir profundizando?**

La creación de lugares de encuentro virtuales

- 9. En una escala de 1 a 10 en la que 1 es nada y 10 es completamente, ¿en qué medida cree que el desarrollo de la línea de trabajo que sigue *Puzzled by Policy* junto a otras entidades en los barrios es útil para fortalecer los procesos de participación ciudadana en su municipio?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 10. ¿De lo realizado qué le ha parecido más útil?**

Por lo que me toca: el grupo de participación que ha surgido en Taco

- 11. ¿Qué tendría que pasar para subir su puntuación en la escala?**

Seguir sumando

- 12. En una escala de 1 a 10 en la que 1 es nada y 10 es completamente, ¿en qué medida cree que la plataforma PbP, con las herramientas Policy Profiler y U-debate, es útil para recaudar las opiniones de la ciudadanía?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**13. ¿De las posibilidades que ofrece la plataforma qué le ha parecido más útil?**

La posibilidad de compartir y conocer las opiniones de otras personas de manera totalmente abierta.

**14. ¿Qué tendría que tener la plataforma de participación para subir su puntuación en la escala?**

Incrementar el acceso a otros ciudadanos.